

34

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2018 00072 00

Bogotá D.C., **13 ABR 2018**

La **demanda** instaurada en ejercicio del **medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho**, por el apoderado del señor **Humberto Suancha Mejía** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones**, ingresa al Despacho para el siguiente:

ASUNTO

Decidir acerca de la Jurisdicción que tiene a su cargo el conocimiento de la presente demanda, la cual remitió el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Bogotá mediante auto de 1º de febrero de 2018. Al respecto se

CONSIDERA

El Juzgado remitente de la demanda declaró la falta de jurisdicción con fundamento el demandante ostentaba la condición de servidor público, porque trabajó en la Caja de Compensación Familiar Campesina durante el último año de servicios (folio 30).

Si bien es cierto, la Caja de Compensación Familiar Campesina efectuó los últimos aportes que registra el actor al Sistema de Seguridad Social, el Despacho también ha podido constatar que dicha Caja no es entidad pública sino privada, pues pese a que se creó mediante el artículo 73 de la Ley 101 de 1993, la Corte Constitucional por medio de la sentencia C-508 de 1997 determinó que las Cajas de Compensación Familiar son de naturaleza privada. A ello se suma que la norma que la creó precisó que “sus trabajadores serán particulares”, mientras que los estatutos de la aludida entidad, aprobados a través de la resolución¹ de la Superintendencia de Subsidio Familiar, señala que en todas las actuaciones la Caja de Compensación Familiar Campesina se rige por el código civil.

¹ Resolución 375 del 29 de Mayo de 1994, modificado por la Resoluciones 444 del 2 de agosto de 1995, 509 del 1º de septiembre de 1995, 201 del 26 de abril de 1999 y 130 del 11 de abril de 2007.

35

A esta circunstancia se suma que los tiempos que el actor trabajó como servidor público tampoco son suficientes, para que al momento de estudiar la solicitud de reliquidación de la pensión que le reconoció Colpensiones mediante la Resolución 2204 de 8 de junio de 2011, se prescinda de su condición de trabajador de una entidad privada como la Caja de Compensación Familiar Campesina.

En efecto, la Resolución por medio de la cual se le reconoció la pensión y el reporte de semanas cotizadas en pensiones de Colpensiones, indican que el señor Humberto Suancha Mejía registra tiempos de aportes públicos y privados, empero, la cotizaciones oficiales no son suficientes para que se le estudie la pensión, exclusivamente, con fundamento en su condición de servidor público, como lo exige la Ley 33 de 1985. Esta afirmación se puede corroborar al tabular la información reportada por Colpensiones en el acto de reconocimiento pensional y la historia de aportes. Veamos:

COTIZANTE	PERIODO COTIZADO		TIEMPO DE APORTES		
	INICIO	TERMINACIÓN	Años	Meses	Días
Ministerio de Educación	1º de mayo de 1973	17 de febrero de 1975	1	9	17
Min. de Vivienda y D/llo.	5 de julio de 1982	10 de julio de 1983	1	0	5
Gobernación de Boyacá	7 de diciembre de 1989	5 de febrero de 1992	2	1	28
Secretaría Distrital de I.	1 de noviembre/93	31 de diciembre/94	1	1	0
Bogotá D.C.	11 de Sept/96	21 de abril de 1997	0	7	10
Empresas Públicas M.	17 de noviembre/98	21 de febrero de 2000	1	2	5
Univ. Dist. Fco. J. de C.	1º de febrero de 2000	20 de junio de 2001	1	4	20
Total			9	1	25

De acuerdo a la información de aportes que obra en el plenario, el señor Humberto Suancha Mejía registra cotizaciones oficiales equivalentes a nueve (9) años, un (1) mes y veinticinco (25) días, tiempo inferior a los veinte (20) años de servicios establecidos en la Ley 33 de 1985 para estudiar la pensión conforme al status de servidor público.

De esta forma, el Despacho concluye que el conocimiento de la presente demanda le corresponde a la Jurisdicción Ordinaria, pues los últimos años de aportes – 14 de mayo de 2005 al 2 de marzo de 2009 – se realizaron en calidad de trabajador particular, y los tiempos aportes oficiales - nueve (9) años, un (1) mes y veinticinco (25) días – no son suficientes para otorgarle el status de pensionado del sector público.

Por lo anterior, el Despacho declarará que este Juzgado carece de Jurisdicción para conocer del presente asunto, y como se configura el fenómeno del conflicto de jurisdicción con el Juzgado remitente de la demanda, se procederá a declararlo para que sea dirimido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria - de acuerdo artículo 112, numeral 2², de la Ley 270 de 1996.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO. Se declara la falta de Jurisdicción para conocer de la demanda interpuesta por el apoderado del señor **Humberto Suancha Mejía** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones**, Colpensiones, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO. Se traba el conflicto de jurisdicción entre este Juzgado y el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Bogotá D.C., conforme a lo antes expuesto.

TERCERO. Se ordena remitir el expediente a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura para lo de su cargo, de acuerdo a lo expresado en esta providencia.

Notifíquese y cúmplase.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

gpg

² "ARTÍCULO 112. FUNCIONES DE LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA. Corresponde a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura:

1. (...)

2. Dirimir los conflictos de competencia que ocurran entre las distintas jurisdicciones, y entre éstas y las autoridades administrativas a las cuales la ley les haya atribuido funciones jurisdiccionales, salvo los que se prevén en el artículo 114, numeral tercero, de esta Ley y entre los Consejos Seccionales o entre dos salas de un mismo Consejo Seccional.